



**FORMULACIÓN PARTICIPATIVA E INCLUYENTE PLAN DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO “SANTANDER NOS UNE”**  
*“Mesas Sectoriales Santander Nos Une”*

**Formato 1. Problemáticas, causas y efectos**

| FORMATO DIAGNÓSTICO MESAS SECTORIALES |  |   |  |  |   |              |
|---------------------------------------|--|---|--|--|---|--------------|
| SECTOR O TEMA DE DESARROLLO           | INDICADORES DE ANÁLISIS (si los hay)   | POTENCIALIDADES   | PRINCIPALES PROBLEMATICAS  |  |   |              |
|                                       |  |   | CAUSAS   | PROBLEMA   | EFECTOS   | LOCALIZACIÓN |
|                                       |  |   |  |  |   | RURAL        |
| AGRICULTURA FAMILIAR                  | <p>Agricultura familiar Santander 87,5 productores.</p> <p>Produce el 65% de los alimentos para los santandereanos.</p> <p>Modelos diversidad de especies.</p> | <p>Premiñencia productores economía campesina.</p> <p>Conocimiento saberes tradicionales</p> <p>Presencia institucionalidad y centros de investigación.</p> <p>ONG experiencia investigación y apropiación conocimiento.</p> <p>Comité de impulso a la agricultura familiar en Santander, liderado UCC.</p> | <p>Tecnologías inadecuadas. Investigación generalmente no gestionados en el contexto, e inequidad en su generación. Privilegia modelos empresariales.</p> <p>Insuficiente sintonía con el entorno real, en los procesos de formulación de proyectos de investigación.</p> <p>Carencia de una adecuada y oportuna Asistencia Técnica Integral a los productores Agropecuarios. Formación capital social inadecuada e insuficiente.</p> <p>Limitado acceso a la propiedad</p> <p>Ordenamiento territorial insatisfactorio e inadecuado manejo de los recursos naturales y protección del</p> | <p>1. Pérdida de la capacidad productiva y competitiva, de los sistemas que soportan la Seguridad Alimentaria, de comunidades rurales &amp; urbanas de departamento de Santander</p> <p>2. Pérdida de la Agrobiodiversidad del departamento, con el deterioro consecuente del Sistema Agroalimentario y su sostenibilidad de los agroecosistemas que lo soportan</p> | <p>Disminución ingresos.</p> <p>Amenaza seguridad alimentaria</p> <p>Pérdida de gastronomía y saberes tradicionales</p> <p>Dependencia productos foráneas</p> <p>Dependencia tecnológica y de insumos.</p> <p>Riegos trazabilidad consumidor</p> <p>Encarecimiento canasta familiar urbana.</p> <p>Emigración de campesinos.</p> <p>Envejecimiento de la población (no relevo generacional del productor campesino)</p> |              |



|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  | ambiente.<br>Baja y débil asociatividad<br>Deficiente infraestructura (vial, de comercialización y transporte)<br>Escaso capital de trabajo y bajo acceso al crédito<br>. |  | Escaza credibilidad de los productores en los resultados e intervenciones de la academia en términos de las transformaciones reales de sus sistemas. |  |
|--|--|--|---|--|--|--|

Elaborado por: Miguel Antonio Albarracín B. y Carlos Humberto García C. (Integrantes comité de impulso Agricultura Familiar – Santander)

Facultad Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Universidad Cooperativa de Colombia. Sede Bucaramanga.